

проследить и проанализировать как процесс трансформации явлений в их взаимодействии, так и его результаты. Кроме того, межэтническое взаимодействие включает такие компоненты, как этнокультурная и этнопсихологическая дистанция, межэтническая интеграция, межэтническая толерантность, миксация, маргинализация, этнический антагонизм и т.п. Накопленный опыт зарубежных и украинских ученых дает представление о межэтническом конфликте как явлении комплексном, структурированном, интравертном и экстравертном и в значительной степени определяющем сущность общественного развития страны в этническом измерении. Этносоциологические исследования этого феномена открывают возможность его познания с точки зрения его природы и генезиса.

Безусловно, попытка украинских исследователей-этносоциологов ввести в этносоциологические исследования понятие этнокультурного пространства является новацией; собственно им принадлежит авторство как в плане термина, так и в плане нового исследовательского предмета.

Этносоциологические исследования представляют собой исследовательское поле, в рамках которого эффективно реализуется компаративный метод (скажем, сравнение этносов, национальных меньшинств, этносоциального и этнополитического организмов, диаспоральных и иммигрантских общностей и т.п.). Общественное развитие Украины как полиэтнической страны дает весомый и разнообразный материал, требующий этносоциологического анализа.

Литература:

1. Евтух В.Б. Этносоциология: перспективы применения // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2005. – №2. – С. 20-25.
2. Banton M/ Progress in Ethnic and Racial Studies // Ethnic and Racial Studies/ - Vol. 24. – 2004. – Vol. 26. – 3. – С. 511-516.
3. Stone J. New Paradigms for Old? Ethnic and Racial on the Eve of the Millenium //Ethnic and Racial Studies. – 2000. – Vol. 21. – 1. – P. 2-3.
4. Goetze D., Muehlfeld C. Ethnsoziologie. – Stuttgart. 1999.
5. Арутюнян Ю.В., Дробижова Л.М., Кондратьев В.А., Сусоколов А.А. Этносоциология: цели, методы, некоторые результаты исследования. – М., 1998.
6. Дробижова Л.М. Методологические проблемы этносоциологических исследований // Социологический журнал. – 2006. – №3-4. – С. 89-101.
7. Этносоциология: термины та поняття. Навчальний посібник. – К., 2004.

Кораблева Г.Б., г. Екатеринбург

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Профессия существует в обществе как особый вид деятельности, возникший в результате разделения общественного труда. Представители разных наук, исследующих феномен профессии, отмечают, что это не просто экономический или организационно-технологический, но и сложный социальный феномен.

Еще в 40-е гг. XX в. при группировке профессий в блоки (это нужно для создания тарифно-квалификационных справочников, определяющих требования к работнику, его квалификации, образованию и профессиональному опыту, и далее для установления уровня оплаты труда) использовали один критерий – уровень навыков, необходимых для выполнения работы.

В настоящее время для группировки профессий используют как ее технико-технологические признаки (содержание работы, оснащенность рабочего места), экономические (продукт или результат деятельности), физические (состояние здоровья, пол, возраст), психофизиологические (устойчивость к эмоциональным нагрузкам, скорость

реакции и т.п.), так и социальные требования (креативность, толерантность, коммуникативные качества и т.д.).

Профессия и богатство профессионального разделения труда в конкретном обществе выступают условием накопления общественного богатства, а также удовлетворения и развития потребностей общества. Но в социальном плане крайне важно и то, что профессия – это индикатор социального положения человека, базовая характеристика его социального статуса. Кроме того, профессия выступает инструментом самореализации личности, развития человеческой индивидуальности. Еще Э. Дюркгейм отмечал, что только с разделением труда и появлением профессий начинает формироваться и такое социальное качество личности как индивидуальность.

Профессиональная деятельность как никакая иная относится к числу наиболее регламентированных видов занятий. Что само по себе определяется ее местом и ролью в обществе, необходимостью реализации экономической функции. Существует множество международных и внутригосударственных нормативных документов, определяющих требования к квалификационным характеристикам конкретных видов профессионального труда (например, Международная стандартная классификация занятий, разработанная под эгидой Международной организации труда; Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКДПР); Сводный перечень государственных должностей Российской Федерации и др.).

Существуют специализированные государственные и негосударственные институты и организации, занимающиеся разработкой этих требований. Но в свое время Э. Дюркгейм, одним из первых поставивший вопрос об институциональных основах профессии, отмечал, что ни политическое общество в целом, ни государство не способны столь эффективно регулировать профессиональную жизнь как это делает профессиональная общность. Он писал: «Профессиональная деятельность может действительно регламентироваться только группой достаточно близкой к самой профессии, чтобы чувствовать все ее потребности и иметь возможность следить за всеми их изменениями. Единственная группа, которая соответствовала бы этим условиям, – это группа, которая была бы образована всеми работниками одной и той же отрасли промышленности, объединенными в единую организацию. Это то, что называют корпорацией или профессиональной группой» [1].

Именно в профессиональных группах или шире профессиональных общностях формируются первоначально те нормы и правила, образцы профессионального поведения, которые далее закрепляются в официальных стандартах профессии как вида специализированной деятельности. Говоря о нормах и образцах профессионального поведения, Дюркгейм обращал внимание и на то, что они становятся правилом поведения только тогда, когда группа освящает их своим авторитетом. Поэтому «образец – это не только привычный способ действия; это прежде всего *обязательный способ действия*, т.е. в какой-то мере, неподвластный индивидуальному произволу» [2].

Профессиональная общность есть форма существования профессии в обществе, поскольку само по себе выделение отдельных видов деятельности в процессе специализации и обособления трудовых функций еще не превращает их в профессию. Любой выделившийся специализированный вид деятельности для приобретения статуса профессии проходит процесс *институционализации*, который связан со следующими *этапами*:

- появление общественной потребности в специализации деятельности для более эффективного удовлетворения общественных нужд;
- формирование специальных требований, норм и стандартов, характеризующих данный вид деятельности;

- определение характера специальных способностей, знаний и навыков индивидов, необходимых для выполнения данного вида деятельности;
- появление методов и способов выявления таких способностей и обучения специальным профессиональным знаниям, приемам и навыкам;
- формирование стимулов и мотивов занятия именно этим видом деятельности на уровне как индивида, так и общества в целом, что связано с престижем профессии, находящем отражение в способности данного занятия быть основным источником дохода;
- выделение определенных профессиональных интересов, ценностей, норм, стилей и образцов поведения, профессиональных ролей, способствующих сплочению людей по признаку принадлежности к данной профессии и конкретной профессиональной общности;
- появление особых профессиональных организаций для защиты этих интересов (профессиональные объединения, союзы и т.п.).

Завершение процесса *институционализации профессии* характеризуется именно выделением и общественным признанием существования *профессиональных общностей*.

Объективным основанием интеграции профессиональных общностей, групп и слоев является сходство видов занятий, требующее соответствующих специальных знаний, навыков, умений. Содержательная сторона деятельности порождает общность профессиональных интересов и ценностей представителей одной профессии. Организационно-технологическое разделение труда формирует содержание профессиональных ролей и определяет их иерархию. Необходимость в профессиональных коммуникациях, в свою очередь, требует определенной формализации образцов и правил поведения.

Поскольку образцы профессионального поведения частично распространяются на сферу свободного времени, организацию досуга, дружеского общения, семейную жизнь, то говорят о профессиональном стиле и образе жизни.

Профессиональные нормы, традиции, образцы поведения, стиль и образ жизни выступают институциональными механизмами, способствующими процессам идентификации, осознанию своей принадлежности к некоторой общности, отождествлению себя со «своими» и отличению от «чужих». Одного осознания общности интересов и потребностей недостаточно для обеспечения профессиональной интеграции.

Профессиональная интеграция есть обратная сторона социальной дифференциации, которая имеет горизонтальный и вертикальный срезы. Говоря о горизонтальной дифференциации, мы имеем в виду простое выделение профессиональных общностей в процессе институционализации, тогда как вертикальная дифференциация представляет собой иерархическое положение профессиональных общностей в рамках профессиональной и стратификационной структур общества. При этом следует различать профессиональный и социальный статусы профессиональной группы. Поскольку понятие статуса отражает положение, позицию в любой структуре, то профессиональный статус предполагает принадлежность индивида, группы к определенной профессиональной общности и ранговую позицию внутри данной группы.

Наряду с этим профессиональные группы и общности занимают определенные статусные позиции в обществе в целом и обладают своим социальным статусом. Социальные статусы профессиональных общностей формируются сложным и неоднозначным путем. В конкретном обществе на статус профессиональных групп могут оказывать влияние отраслевая принадлежность (профессиональные группы военно-промышленного комплекса в советский период, нефтегазовой отрасли в настоящее вре-

мя), близость к власти, профессиональные и должностные привилегии (для групп профессий), уровень оплаты, степень профессиональной свободы.

Наиболее аморфным типом профессиональной общности являются *профессиональные круги*. Следующий тип - это *профессиональные группы*, которые выступают в двух ипостасях. Еще один тип профессиональной общности - *профессиональные объединения*, сформированные и построенные по образцу социальной организации и имеющие четко выраженное целевое назначение. Особый тип профессиональных общностей представляют собой *профессиональные слои* (страты), которые отражают процессы дифференциации между людьми по профессиональному признаку и систему социальной иерархии и статуса профессий в обществе.

Анализ и исследования процессов и механизмов институционализации, дальнейшей дифференциации и интеграции разного типа профессиональных общностей, их места и роли в социальных взаимодействиях и развитии общества как социальной системы на сегодня, как ни странно, в социологическом аспекте изучен недостаточно и представляет интересный объект и предмет научного исследования на перспективу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. С. 9.
2. Там же. С. 8.

Балобанова Е.Г., г. Екатеринбург

«ВЛИЯНИЯ ИЗВНЕ»: ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА

Особенностью деятельности социолога является то, что он глубоко связан с историческим и социокультурным контекстом, в который он включен (он связан с конкретной группой в обществе, имеет определенный статус и исполняет конкретную социальную роль) и который определяет его интеллектуальный кругозор. Все это не может не оказывать влияния на выбор и изучение им тех или иных социальных процессов, происходящих в обществе.

Обращаясь к работам российских социологов, опубликованных за последние 18 лет в отечественных журналах (нами были выбраны такие журналы, как «Социологические исследования», «Политические исследования», «Общественные науки и современность», «Журнал социологии и социальной антропологии»), мы пришли к выводу, что некоторые темы, связанные со средним классом (далее – СК), вовсе не случайно появляются на страницах социологической периодики. Мы предположили, что существуют факторы, которые могли оказать влияние на изучение российскими социологами феномена «среднего класса». Необходимо было сформулировать эти факторы, и в этом нам помогла работа Н. Смелзера «Социология: влияния извне» [3].

Н. Смелзер пишет, что общепринято и весьма полезно различать внутренние, автономные силы, формирующие движение научного исследования и силы, воздействующие извне, со стороны культурного и социального окружения науки. В первом случае мы имеем дело с энергией нерешенных парадигматических загадок и их следствий, подталкивающих научную мысль. Во втором случае мы сталкиваемся с факторами, порой обобщающими социологией познания и включающими влияния широкого культурного контекста, в котором работает ученый, влияния, обусловленные его социальным происхождением и положением, враждебностью или же дружелюбностью политического окружения и институциональной обстановкой, в которой выполнена научная работа. Эти различия далеко не всегда легко наблюдать на практике. По мнению Н. Смелзера, к развитию столь обширной и сложной области знания, как социология, причастно именно